জয়শ্রী

প্রতিষ্ঠাত্রী-সম্পাদিকা । লীলা রায়

৮৯ বর্ষ | অনলাইন সংখ্যা

বৈশাখ - জ্যৈষ্ঠ ১৯৩৩

APRIL - MAY 2026

WWW.JAYASREEPATRIKA.NET

জয়শ্রী
প্রতিষ্ঠাত্রী-সম্পাদিকা । লীলা রায়

সামাজিক-সাংস্কৃতিক মাসিক পত্রিকা
৮৯ বর্ষ । অনলাইন সংখ্যা
বৈশাখ - জ্যৈষ্ঠ ১৪৩৩
SOCIO-CULTURAL BENGALI MONTHLY
APRIL - MAY 2026
ESTD. 1930

CONTENTS | সূচিপত্র

সম্পাদকীয়
The US-Israel Iran War of 2026 **04**
Dr. Shankar Kumar Chatterjee

খোসলা কমিশনের রিপোর্ট **06**
রমেশচন্দ্র মজুমদার

স্বদেশব্রতে আত্মনিবেদিত স্বাধীনতা সংগ্রামের বিপ্লবতাপস সহযোদ্ধা দু'টি মহাপ্রাণের অবিস্মরণীয় উপাখ্যান - প্রথম ভাগ **09**
বিচারক শান্তনু রায়

ATTITUDES OF JAWAHARLAL NEHRU AND MOHANDAS GANDHI TOWARDS NETAJI SUBHAS CHANDRA BOSE IN 1942 **12**
Sri Utpal Aich

প্রচ্ছদ
কৃত্রিম - বুদ্ধিমত্তা দ্বারা তৈরি আলোকচিত্র

সম্পাদকীয় - পর্ষদ

শ্রী বিজয় কুমার নাগ, সম্পাদক
শ্রী রবীন্দ্র নারায়ণ চৌধুরী

অন্যান্য: ডা: শংকর কুমার চ্যাটার্জি, কার্যনির্বাহী সম্পাদক (জয়শ্রী অনলাইন)
শ্রী রজত চক্রবর্তী, ড. সংঘমিত্রা দত্ত, শ্রী চিত্তরঞ্জন দাস, অভিনব বোস, রৌনক চক্রবর্তী

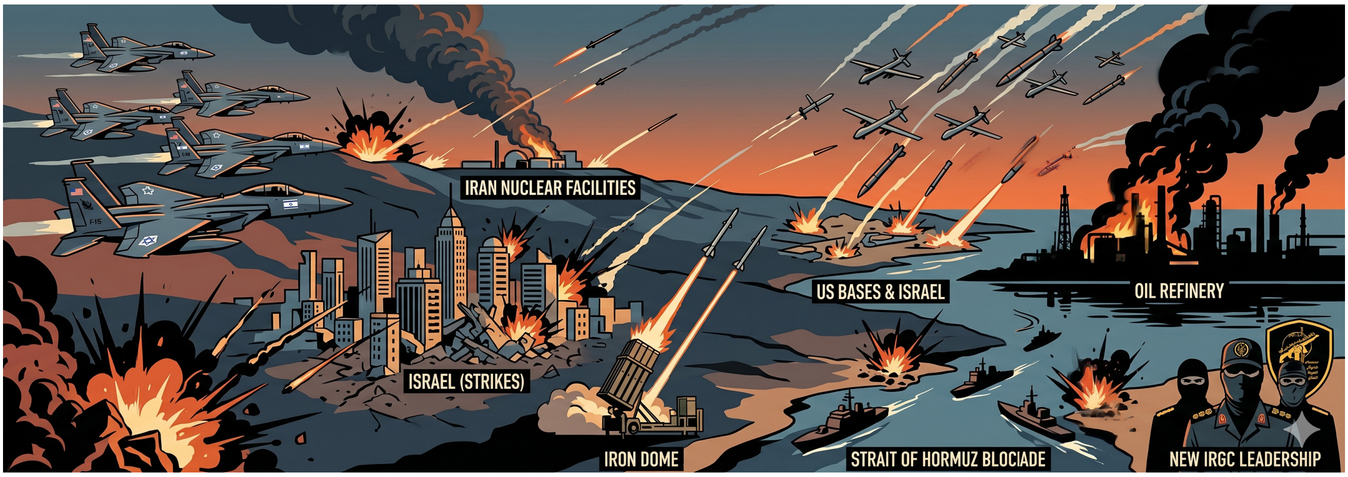
সি ৫৩ পঞ্চসায়র, পোস্ট অফিস: পঞ্চসায়র, কলকাতা - ৭০০০৯৪ | C 53 Panchasayar, P.O.Panchasayar, Kolkata 700094

Email: editorial@jayasreepatrika.net | jayasreepatrikaonline@gmail.com | tech@jayasreepatrika.net

সম্পাদকীয়

The US-Israel Iran War of 2026

Dr. Shankar Kumar Chatterjee



On the 28th of February 2026, the United States and Israeli Air Forces carried out deadly precision air strikes decapitating the Iranian theocratic cleric regime killing its Supreme Leader Ayatollah Ali Khamenei and 42 other top political and military leaders under the smokescreen of ongoing negotiations between the US and Iran regarding the Iranian nuclear programme. The purported military targets were regime change replacing the hardline Shia regime with a moderate democratic regime friendly to the US and Israel. This was expected to be achieved by effecting an internal uprising by the Iranian population, a large segment of which was already on the streets protesting against the regime's harsh excesses resulting in the death of thousands of protestors, the Kurdish rebels in the West and Baloch rebels in the East. The Iranian regime had apparently been preparing over the last two decades for such an eventuality as its military machine not only crushed all internal revolts but emerged with its decentralized command structure intact after the devastating combined air strikes by the US and Israel. It responded with a barrage of missile and drone strikes all over the middle east, targeting the US military bases and military and civilian hubs of Israel. Israel was able to absorb the initial shock of Iranian ballistic missiles by its high technology and highly expensive "Iron Dome" but soon its capacity was overwhelmed by the sheer quantity of incoming low-cost Iranian missiles and drones. Iran had located its drone and missile production facilities deep inside its far-flung mountainous areas beyond the reach of US and Israeli bunker blaster bombs. Nevertheless, Israeli and US air strikes continued unabated all over Iran, targeting the Iranian Air Force, Navy, Petroleum and Nuclear energy facilities exacting a colossal cost on the Iranian State. The US and Israeli casualties have been relatively light, with a few scores killed and a few hundred injured while the Iranians have suffered over three thousand killed and about twenty-five thousand injured. The material losses in Iran have been a staggering US dollar 300 billion. The middle eastern Arab countries have suffered losses of up to US dollar 150 billion. 17 US bases and a British base have been struck. Israel has suffered losses of over 11 billion US dollars. Thereafter Iran has blockaded the Strait of Hormuz. The US President Donald Trump has been alternately issuing threats and reports of ongoing peace talks which have been periodically denied by the Iranians. Pakistan at the behest of the US has attempted a couple of unsuccessful peace negotiations. While Iran was selectively allowing passage of ships through the Strait of Hormuz, the US Navy has imposed a blockade on those ships. Presently there has been a two-week uneasy lull in the war. The US has claimed victory but it has failed in its military objective of regime change. Ironically a more hardline leadership regime controlled by the elite Iranian Revolutionary Guard Command (IRGC) has taken over. For

Israel it has been a partial success at great cost in that it has been able to reduce the military power of the Iranian regime reducing but not eliminating the constant threat from Iran. Needless to say, all sides are using the temporary lull in fighting to replenish their armamentarium. The middle eastern crisis had begun in 2023 after Israeli intelligence reported that Iran had already accumulated a substantial amount of enriched uranium for assembling thirty or so nuclear bombs though it was yet to acquire the complete technology. In 2024 there was an exchange of missiles between Israel and Iran, and in 2025 there was another 12-day war between the US and Israel on one side and Iran on the other, this time too with a heavy exchange of missiles in which the Iranian Nuclear sites namely Fordow was hit, after which the US claimed it had completely disabled the Iranian nuclear programme. The Israeli intelligence and its Prime Minister Binyamin Netanyahu were however not satisfied and have continued to allege that Iran had removed its stock of enriched Uranium to some undisclosed site that neither the US nor the Israeli intelligence could locate. The complicating factor has been the Iranian Mullah regime, ever since it came to existence led by its then Supreme Leader Ayatollah Khomeini after deposing the Shah of Iran in 1979 has engaged in the aggressive rhetoric about its intent of wiping off Israel from the world map. Not only that, it has extended its influence in the entire middle east through its terrorist proxies, the Hamas in Palestine and Gaza, the Hezbollah in Lebanon and the Houthis in Yemen. While the Houthis have been targeting Saudi Arabia and the US bases in the gulf, Hezbollah and Hamas have been a persistent thorn in the East and West of Israel orchestrating a never-ending string of terror attacks through underground tunnels and rocket attacks on Israeli civilians. Matters came to a head on October 7 2023 when Hamas militants armed with Chinese weapons, gliders, motorbikes and vehicles breached the fortified fences across Gaza and attacked Israeli civilians at the Supernova music festival and adjoining localities killing 1800 civilians and kidnapping hundreds of civilians, women, children, young and old men as hostage leaving a horrific trail of arson, murder and rape in its wake. Macabre scenes of bleeding and wounded Israeli hostages being paraded in Gaza amid cheering civilian spectators on TV screens shocked viewers worldwide accompanied by a deafening silence from the politically correct liberal world. Israel retaliated with a fierce artillery barrage and aerial bombardment over Gaza pulverizing its terror infrastructure, located often beneath schools, residential areas and hospitals but this time the Israelis did not pull their punches. After a month of 'softening up' Hamas resistance, the Israeli ground troops moved in mopping up the penny packets and tunnels where the Hamas terrorists were holed up. Due to the 'human shield' tactics adopted by the Hamas, there were thousands of civilian casualties, and the liberal world led by the UN Chief Antonio Gueterrez was quick to label the Israeli action as 'genocide', disregarding the fact that the dividing line between terrorists and civilians is next to impossible to locate, be it Gaza or anywhere else on earth. It is reported that some Hamas militants mentored their Pakistani brethren as they carried out their barbaric attack in Pahalgam a year ago. The USA's NATO partners have refused to join the US and Israel in the war, and NATO is practically defunct. The middle eastern countries want the US to remove its military bases from the region. The Baloch rebels have built up their own navy which has started attacking the Pakistani navy. Pakistan no longer controls the west of Indus and is all set to disintegrate. Russia has largely achieved its military objectives in Ukraine, China and India remain unscathed; the US is on the verge of vacating the middle east while Iran has emerged as the regional oil hegemon in control of the Strait of Hormuz through which 25% of global oil shipping passes. Turkey on its part is leaving no stone unturned to emerge as the leader of the Sunni world and Recep Tayyip Erdogan dreams of reviving the Ottoman Caliphate with him as the Caliph. The BRICS countries have moved away from the US dollar and we are witnessing the beginning of the end of the global American hegemony. "Israel is in a dominant position in West Asia (Rather - The Most) কিন্তু মেঘ উঠেছে, বোধ হয় কালবৈশাখী। কোনো মুসলিম STATEএরই Mature Political process নেই। Coup এবং counter-coupতে ঝাঁঝরা করা সবাই...... ঝড় উঠবে। Arab দের সঙ্গে বোঝাপড়া হয়েও যাবে, যার ফলে সব Arab powers দের মেনে নিতে হবে Israel এর বাস্তবিকতা..... যত odds ই Israel এর বিরুদ্ধে আসুক না কেন, এই প্রাচীন জাতি উচ্চশিরে থাকবে "- Jayasree, January 1999, Oi Mahamanaba Ashe P 312."

"…. In the inviolable and - most Divine name of Mother Jagadamba Durga Bhabani Chandi - that Bengal - Indian SHALL drive again in Her full glory. Corrupt people on my motherland's Soil will be completely eliminated gradu-ally. And after a specified period dishonest persons will not have the right to exist on Indian soil. And one, rather your Samaritans shall lead the whole world to the fourth stage of civilisation.

Could this frail Faquir be more explicit." - **Mahakal**

খোসলা কমিশনের রিপোর্ট

রমেশচন্দ্র মজুমদার

(“জয়শ্রী - নেতাজী সুভাষচন্দ্র বসু জন্মশতবার্ষিকী গ্রন্থ” - থেকে। যেহেতু “তাঁর” অন্তর্ধান রহস্য নিয়ে অনেক কথা আজও হয়, সেই সময়ের কিছু উদ্ধৃতি, তথ্য, যুক্তি আজও এতো প্রাসঙ্গিক - এ বিষয়ে নতুন প্রজন্মের জ্ঞাতার্থে এ লেখাটি এই সংখ্যায় পুনঃপ্রকাশিত হল)

১৯৪৫ সনের ১৮ অগস্ট তারিখে বিমানপোতের দুর্ঘটনায় নেতাজী সুভাষচন্দ্রের অপমৃত্যু সম্বন্ধে যে সংবাদ প্রচলিত আছে তাহার সত্যাসত্য নির্ণয়ের জন্য ভারত সরকার ১৯৫৬ সনের এপ্রিল মাসে শাহনওয়াজ খানের নেতৃত্বে একটি অনুসন্ধান সমিতি গঠন করেন। সুভাষচন্দ্রের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা ছাড়া এই সমিতির অন্য সকল সদস্যই মত প্রকাশ করেন যে ফরমোসা দ্বীপের তাইহোকু শহরের নিকট বিমান-বন্দরে অগ্নিদগ্ধ হইয়া নেতাজীর মৃত্যু হয়। কিন্তু এই সিদ্ধান্ত অনেকে গ্রহণযোগ্য মনে করেন নাই এবং পুনরায় এ-বিষয়ে অনুসন্ধানের জন্য অনেক আন্দোলন হয়। ইহার ফলে ভারত সরকার পুনরায় এ সম্বন্ধে তদন্তের জন্য পঞ্জাব প্রদেশের অবসরপ্রাপ্ত প্রধান বিচারপতি জি ডি. খোসলাকে নিযুক্ত করেন (১১ জুলাই ১৯৭০)। প্রায় চারি বৎসর পরে তাহার রিপোর্ট প্রকাশিত হইয়াছে (৩০ জুন ১৯৭৪)। এই রিপোর্ট সম্বন্ধে অনেকেই বিরূপ মত প্রকাশ করিয়াছেন। ভবিষ্যতে এই রিপোর্টের প্রকৃত মূল্যায়নের সাহায্য করিবার জন্য এ-বিষয়ে কয়েকটি মন্তব্য করাই এই প্রবন্ধের উদ্দেশ্য। আমার মতে এই রিপোর্টটি প্রকৃত সত্যানুসন্ধানী নিরপেক্ষ সিদ্ধান্ত বলিয়া গ্রহণ করা কঠিন। ইহার কয়েকটি কারণ সংক্ষেপে উল্লেখ করিব-সমগ্র রিপোর্টটির পুঙ্খানুপুঙ্খ বিচার করা আমার উদ্দেশ্য নহে।

১। মন্ত্রী উমাশঙ্কর দীক্ষিত লোকসভায় বলিয়াছিলেন যে রিপোর্টটি ৪৬৭ পৃষ্ঠা - কিন্তু এখন যে রিপোর্ট প্রকাশিত হইয়াছে তাহা ১৩৭ পৃষ্ঠা। সুতরাং রিপোর্টটি যেভাবে প্রথম লিখিত হইয়াছে - পরে তাহার অনেক পরিবর্তন করা হইয়াছে। কবে, কী কারণে, খোসলাজী এই গুরুতর পরিবর্তন করেন তাহা বলা হয় নাই। কেহ কেহ প্রকাশ্যে এইরূপ সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন যে কর্তৃপক্ষের অনুরোধে অথবা আদেশে এইরূপ পরিবর্তন করা হইয়াছে। এই গুরুতর অভিযোগ সম্বন্ধে সরকারের নীরবতা পূর্বোক্ত সন্দেহের সমর্থন করে।

২। তদন্তের বিষয় সম্বন্ধে ভারত সরকারের স্পষ্ট নির্দেশ এই যে “১৯৪৫ সনে নেতাজী সুভাষচন্দ্রের নিরুদ্দেশ এবং তাহার পরবর্তী ঘটনা সম্বন্ধে অনুসন্ধান করা” (The committee shall inquire into all the facts and circumstances relating to the disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose in 1945 and the subsequent developments connected therewith)। অথচ রিপোর্টের ৩৭ পৃষ্ঠায় নেতাজী সম্বন্ধে খোসলাজী যে-সব অত্যন্ত আপত্তিকর মন্তব্য করিয়াছেন তাহার সহিত সুভাষচন্দ্রের নিরুদ্দেশ হওয়ার কোনো সম্বন্ধ নাই। তিনি লিখিয়াছেন যে আগাগোড়াই সুভাষচন্দ্র জাপানিদের হাতের পুতুল এবং তাহাদের উদ্দেশ্যসিদ্ধির যন্ত্রস্বরূপ ছিলেন এবং যখন জাপানীরা যুদ্ধে হারিয়া গেল তখন নেতাজীকে তাহারা তুচ্ছ-তাচ্ছিল্যই করিত। জাপানিরা ভারতবাসীর সম্বন্ধে বলিত - জাপানিদের হাতের পুতুল বলিয়াও তাহাদের গর্ব বোধ করা উচিত। (“From the beginning they had wanted him as their tool, a pawn in their hands who could be made to move in compliance with their plans and wishes... They... had even twitted the Indians saying “Puppets what is the harm in being puppets? You should be proud to be puppets of the Japanese.”) জাপানিদের সহিত নেতাজীর কী সম্বন্ধ ছিল ইংরেজি ভাষায় লেখা বহু গ্রন্থ পাঠ করিয়া আমি তাহার যে বিবরণ দিয়াছি (History of Freedom Movement, Vol. III, pp. 717 ff) তাহা খোসলা রিপোর্টের উক্তির সম্পূর্ণ বিপরীত। শ্রীযুক্ত খোসলা জাপানি ভাষায় কোনো বইতে তাঁহার সিদ্ধান্তের অনুকূল কিছু পাইয়াছেন কি না জানি না। কিন্তু নেতাজীর ন্যায় ব্যক্তির সম্বন্ধে এরূপ কোনো সিদ্ধান্তের সমর্থক উপযুক্ত প্রমাণ উদ্ধৃত না করিয়া মতামত প্রকাশ করা একজন বিচারক তো দূরের কথা একজন সাধারণ শিক্ষিত লোকের পক্ষেও অসংগত। নেতাজীর সম্বন্ধে ইংরেজ লেখকেরাও এরূপ কোনো মন্তব্য করিয়াছেন বলিয়া আমার জানা নাই। তদন্তের বিষয়ের বহির্ভূত ব্যাপার উপলক্ষ করিয়া এরূপ উক্তি আরো বেশি নিন্দনীয়।

৩। রিপোর্টের কয়েকটি বিশেষত্ব বিশেষভাবে লক্ষণীয়।

(ক) যাহাদের সাক্ষ্য বিমান-দুর্ঘটনায় নেতাজীর মৃত্যুর অনুকূল তাহা নির্বিচারে নির্ভরযোগ্য রূপে গ্রহণ এবং যাহার সাক্ষ্য ইহার প্রতিকূল তাহা

নির্বিচারে অবিশ্বাস্য বলিয়া প্রত্যাখ্যান। ভারত সরকারের পুলিশ বিভাগের তিনজন কর্মচারী নেতাজীর মৃত্যু সংবাদ সম্বন্ধে তথ্য সংগ্রহের জন্য বিশেষভাবে নিযুক্ত হইয়াছিলেন। তন্মধ্যে দুই জনের সাক্ষ্য তিনি বিনা বিচারে গ্রহণ করিয়াছেন (পৃ. ৬০-৬১) কিন্তু বি. সি. চক্রবর্তী এ-বিষয়ে যে রিপোর্ট লিখিয়াছিলেন তাহা হারাইয়া গেলেও তাঁহার মৌখিক সাক্ষ্য সম্পূর্ণ অগ্রাহ্য করিয়াছেন (পৃ. ৬১-৬৪)। কারণ সেই রিপোর্ট নাকি খুঁজিয়া পাওয়া গিয়াছে এবং তাহা উক্ত মৌখিক সাক্ষ্যের বিপরীত। অথচ চক্রবর্তী বলিয়াছেন যে রিপোর্টটি ৭৫ পৃষ্ঠা কিন্তু যে রিপোর্টটি দাখিল করা হইয়াছে তাহা ২৫ পৃষ্ঠা। হারানো রিপোর্টটি খোসলা সাহেবের মতের প্রতিকূল- সুতরাং বহুকাল যাবৎ তাহার সন্ধান না পাওয়া গেলেও হঠাৎ তাহা আবিষ্কৃত হইল এবং ৭৫ পৃষ্ঠার জায়গায় ইহা মাত্র ২৫ পৃষ্ঠা হইলেও খোসলা সাহেব তাহার জোরে চক্রবর্তীর সাক্ষ্য নাকচ করিয়া তাঁহার লিখিত এই রিপোর্ট অনুসারে তাঁহাকে মিথ্যাবাদী বলিতে কুণ্ঠিত হন নাই। মনুষ্যচরিত্র সম্বন্ধে যাহাদের বিন্দুমাত্র অভিজ্ঞতা আছে তাহারা জানে যে কর্তৃপক্ষকে খুশি করিবার জন্য অধস্তন কর্মচারী মিথ্যা বলে ইহার বহু দৃষ্টান্ত আছে- কিন্তু কর্তৃপক্ষের অভিপ্রেত সত্য কথা না বলিয়া বিরাগভাজনের সম্পূর্ণ সম্ভাবনা জানিয়াও যে সত্য না বলিয়া মিথ্যা বলে ইহার দৃষ্টান্ত বিরল। ৭৫ পৃষ্ঠার রিপোর্ট মাত্র ২৫ পৃষ্ঠায় কিরূপে পরিণত হইল তাহার ব্যাখ্যাকল্পে বলিয়াছেন যে হয়তো ছোটো অক্ষরে ছোটো কাগজের লেখার ফলে ইহা হইয়াছে। সামঞ্জস্য করার এই অদ্ভুত প্রচেষ্টা হাস্যকর।

(খ) যে-সকল সাক্ষ্য আপাতদৃষ্টিতেই আপত্তিজনক ও অগ্রাহ্য করা যাইতে পারে তাহার সম্বন্ধে অনেক স্থলে তিনি সুদীর্ঘ আলোচনা করিয়াছেন কিন্তু সত্য নির্ণয়ের পক্ষে বিশেষভাবে সহায়ক সাক্ষীর উক্তির উল্লেখ মাত্রও করেন নাই। আমরা নিজের সাক্ষ্য হইতে ইহার দৃষ্টান্ত দিতেছি।

আমি কমিশনে সাক্ষ্য দিয়াছিলাম। সরকারি তদন্তপক্ষের উকিল আমাকে বলিলেন, "আপনি প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক হিসাবে আপনার মত কী?" আমি বলিলাম, "যে বিমান-দুর্ঘটনায় টাইহোকুতে ১৮ অগস্ট নেতাজীর মৃত্যু হইয়াছিল ইহা আমি বিশ্বাস করি না।" প্রশ্ন হইল "তিনি তাহা হইলে এখনও জীবিত আছেন?" আমি উত্তর দিলাম যে "নেতাজী এখনও বাঁচিয়া আছেন কি না সে সম্বন্ধে আমি নির্ভরযোগ্য কোনো প্রমাণ পাই নাই।" উকিল আমাকে প্রশ্ন করিলেন- "নেতাজী যে ১৮ অগস্ট বিমান-দুর্ঘটনায় মরেন নাই তাহার কোনো নির্ভরযোগ্য ঐতিহাসিক প্রমাণ আছে?" আমি বলিলাম, "আছে" এবং তাহার পর নানা প্রশ্নের (অর্থাৎ সওয়াল জবাবের) উত্তরে যাহা বলিয়াছিলাম তাহার সারমর্ম এই।

করি। প্রধানত নিম্নলিখিত তিনটি কারণে টাইহোকু বিমান-দুর্ঘটনায় নেতাজীর মৃত্যু সম্বন্ধে আমি সন্দেহ প্রকাশ করি।

১। নেতাজী ১৯৪৫ সনের ১৯ ডিসেম্বর বেতার বাণীতে যে ভাষণ দেন - ভারতে অনেকে তাহা শুনিয়াছে। ১৯৫৫ সালের ২৩ জানুয়ারি 'অমৃতবাজার পত্রিকা'য় কলিকাতা আর্ট কলেজের অধ্যক্ষ শ্রীচিন্তামণি কর একটি প্রবন্ধে এই বেতার বাণী আংশিকভাবে উদ্ধৃত করেন। ঐ বেতার বার্তা কলিকাতার লাট ভবনের রেডিও মনিটর শ্রীযুক্ত পি. সি. কর নিজে শুনিয়া প্রচার করেন। ১৯৫৬-৫৭ সালে একটি প্রবন্ধে তিনি ইহার উল্লেখ করিয়াছেন।

১৯৪৬ সনের জানুয়ারি ও ফেব্রুয়ারি মাসে নেতাজী বেতার যন্ত্রের মারফত আরো দুইটি বাণী প্রেরণ করেন। ইহার একটিতে ক্যাবিনেট মিশন ও পেথিক লরেন্সের উল্লেখ আছে। ইহা বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ। কারণ এইসব বেতার বাণী যে নেতাজীর গলায় উচ্চারিত হইয়াছে তাহাতে সন্দেহ নাই। অনেকে মনে করিতে পারেন যে নেতাজীর মৃত্যুর পূর্বে এরূপ কয়েকটি বাণী বা ভাষণ রেকর্ড করিয়া রাখা হইয়াছিল- কিন্তু নেতাজীর "মৃত্যুর" অনেক পরে ক্যাবিনেট মিশনের গঠন হয়।

২। 'চিকাগো ট্রিবিউন' (Chicago Tribune) পত্রিকার বিশেষ সংবাদদাতা ও মার্কিন সামরিক গোয়েন্দা বিভাগের কর্মচারী মি. আলফ্রেড ওয়াগ বলেন: "১৯৪৫ খৃ. ১৮ আগস্টের পর বসুকে সাইগনে দেখা যায়।" এই সংবাদের সত্যতা অপ্রমাণ করিবার কোনো চেষ্টাই করা হয় নাই। রিপোর্টে ইহার উল্লেখ আছে (পৃ. ৯৮)। কিন্তু আমার সাক্ষ্যে যে-সব প্রমাণ দিয়াছিলাম তাহার উল্লেখ নাই। এ সম্বন্ধে পরে আলোচনা করিব।

৩। অনেক ঘটনা হইতে প্রমাণিত হয় যে আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্র ও ব্রিটেনের কর্তৃপক্ষ নেতাজীর মৃত্যু সম্বন্ধে বহুদিন সন্দিহান ছিলেন। পণ্ডিত জওহরলাল নেহরু কোনোদিনই পুরাপুরি বিশ্বাস করেন নাই। শৌলমারির সাধুই নেতাজী এই বিশ্বাস যখন খুব প্রচারিত হইল তখন পণ্ডিত নেহরু শ্রীসুরেন্দ্রমোহন ঘোষকে পাঠাইয়াছিলেন ঐ সাধুকে দেখিয়া এ সম্বন্ধে সত্যাসত্য নির্ণয় করিতে। পণ্ডিতজী একখানি চিঠিতে লিখিয়াছেন যে নেতাজীর মৃত্যু সম্বন্ধে নিশ্চিত কোনো প্রমাণ নাই। অধ্যাপক অতুলচন্দ্র সেনের এক চিঠির উত্তরে পণ্ডিতজী এই চিঠি লেখেন (*) এবং অতুলবাবু নিজে আমাকে ঐ চিঠিখানি দেখাইয়াছেন। অতুলবাবু আমাকে বলিয়াছিলেন যে তিনি ১৯৪৫ খৃস্টাব্দের অনেক পরে নেতাজীর সন্ধান পাইয়াছিলেন, তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছিলেন এবং পুরানো অনেক ব্যাপার সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছেন। কোথায় তাঁহাদের সাক্ষাৎ হইয়াছিল আমি ইহা জিজ্ঞাসা করিলে অতুলবাবু বলিলেন যে তিনি ইহা গোপনে রাখিবার জন্য প্রতিজ্ঞাবদ্ধ, সুতরাং ইহা বলিবেন না। অবশ্য অতুলবাবু নেতাজীকে দেখিতে পারেন নাই- কারণ যে-কয়দিন তিনি সাক্ষাৎ করিয়াছেন একটি পর্দার আড়াল হইতেই নেতাজী কথা বলিয়াছেন- অতুলবাবু চাক্ষুষ তাঁহাকে দেখেন নাই। কিন্তু একটি ক্ষুদ্র ঘটনায় স্পষ্ট প্রমাণ পাওয়া গেল যে অদৃশ্য বক্তা নেতাজী স্বয়ং। ঘটনাটি এই:

অতুলবাবু কলিকাতায় ফিরিয়া আসিয়া কয়েক দিন পরেই একদিন সকালে বৈঠকখানায় বসিয়া নেতাজীর সম্বন্ধে একখানি বই পড়িতেছিলেন- এমন সময় যে চাকরটি তাঁহার বিদেশ ভ্রমণের সঙ্গী ছিল সে চা লইয়া প্রবেশ করিল। অতুলবাবু বইখানি খোলা অবস্থায় উল্টা করিয়া টেবিলে রাখিয়া চা খাইতে আরম্ভ করিলেন। অতুলবাবু যেদিন নেতাজীর সঙ্গে শেষ সাক্ষাৎ করেন- সে দিন কথাবার্তায় সন্ধ্যা পার হইয়া রাত্রি হইল। পর্দার আড়াল হইতে প্রশ্ন হইল 'ঠাণ্ডা পড়েছে- আপনার সঙ্গে গরম আলোয়ান আছে তো?' অতুলবাবু 'না' বলায় পর্দার ওধার হইতে বক্তা একখানি গরম চাদর ফেলিয়া দিলেন। পরদিন অতুলবাবু উক্ত ভৃত্যটিকে দিয়া চাদরখানি ফেরত পাঠাইয়াছিলেন। অতুলবাবুকে চা দিয়া হঠাৎ ভৃত্যের দৃষ্টি তিনি যে বইখানি উপুড় করিয়া টেবিলে রাখিয়াছিলেন তাহার মলাটের উপর নেতাজীর ছবির দিকে পড়িল। ছবিটি দেখিয়াই চাকরটি বলিয়া উঠিল: বাবু সেই যে সাধু বাবাজীকে আপনি গরম আলোয়ান পাঠাইয়াছিলেন এ তো তাঁহারই ছবি! অতুলবাবু জিজ্ঞাসা করিলেন, তোর ঠিক মনে আছে? চাকর বলিল: হ্যাঁ। এই ঘটনায় বোঝা যায় যে অতুলবাবুর সঙ্গে নেতাজীর দেখা হইয়াছিল পশ্চিম ভারতবর্ষের কোনো শীতপ্রধান স্থানে- কারণ নচেৎ এপ্রিল মাসে সন্ধ্যাকালে গরম আলোয়ানের প্রয়োজন হইতে পারে না। আরো প্রমাণিত হয় যে অতুলবাবুর সহিত যাঁহার দেখা হইয়াছিল তিনি নিশ্চিত না হইলেও খুব সম্ভবত নেতাজী। প্রকৃতিগত এই সাদৃশ্য এবং সুদীর্ঘকাল যাবৎ পুরানো স্মৃতিকথার অভ্রান্ত আলোচনা- এই দুইটি বিষয় স্মরণ করিলে নেতাজীর সহিতই যে অতুলবাবুর সাক্ষাৎ হইয়াছিল ইহা অবিশ্বাস করা কঠিন। এই সাক্ষাতের পরেই অতুলবাবু পণ্ডিতজীকে পূর্বোক্ত পত্র লেখেন।

প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিতজী লোকসভায় বলিয়াছিলেন যে নেতাজীর বিমান-দুর্ঘটনায় মৃত্যু সম্বন্ধে নিশ্চিত ও প্রত্যক্ষ প্রমাণ আছে। কেন্দ্রীয় সরকার যখন ভারতের স্বাধীনতা আন্দোলনের ইতিহাস রচনা করিবার জন্য ব্যবস্থা

করেন আমি সম্পাদনাসমিতির অধ্যক্ষ নিযুক্ত হই। আমি কর্তৃপক্ষকে বলি যে প্রস্তাবিত ইতিহাসে নেতাজীর মৃত্যু সম্বন্ধে চূড়ান্ত ও প্রত্যক্ষ প্রমাণ পাইলে আমাদের গ্রন্থে এ-বিষয়ে সুদীর্ঘ আলোচনার প্রয়োজন হইবে না। ইহার ফলে এই প্রমাণটি আমি পাই- ইহা কয়েকজন (সম্ভবত দুইজন) আমেরিকান সৈন্যাধ্যক্ষের উক্তি। তাঁহারা লিখিয়াছেন যে নেতাজীর দুর্ঘটনায় মৃত্যু-সংবাদ শুনিয়া আমরা মনে করিলাম যে শত্রু হইলেও এই বীরের প্রতি সম্মান দেখানো উচিত- যেহেতু আমরা এখানে উপস্থিত আছি। হাসপাতালে গিয়া দেখিলাম শয়ান নেতাজীর দেহটি সম্পূর্ণভাবে কাপড়ে ঢাকা- আমরা যথারীতি সৈনিক কায়দায় সম্মান দেখাইয়া চলিয়া আসিলাম। আমি এই বিবরণ পড়িয়া মন্তব্য করিলাম: সে দেহটি সম্পূর্ণ বস্ত্রাচ্ছাদিত ছিল সুতরাং ইহা যে কেহ ইচ্ছাপূর্বক নেতাজীর মিথ্যা মৃত্যু-সংবাদ প্রচার করিতে চায় তবে সে অনায়াসে এই কৌশল অবলম্বন করিতে পারে। সুতরাং এই সৈনিকদের বিবরণ নেতাজীর মৃত্যু সম্বন্ধে নিশ্চিত প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করা যায় না। ইহার কিছুকাল পরে পণ্ডিতজী বলেন যে নেতাজীর মৃত্যুর কোনো নিশ্চিত বা প্রত্যক্ষ প্রমাণ নাই। ইহা আমার মন্তব্যের ফল কি না তাহা বলিতে পারি না কিন্তু পণ্ডিত নেহরু যে পর পর নেতাজীর সম্বন্ধে দুইটি বিরোধী মত প্রকাশ করিয়াছিলেন সে সম্বন্ধে কোনো সন্দেহ নাই। আর ভারতের জনসাধারণের চাপে দুইটি তদন্ত কমিশন নিযুক্ত করায় বেশ বোঝা যায় যে ভারত সরকারও এ-বিষয়ে সন্দেহ পোষণ করেন- পণ্ডিত নেহরু-কর্তৃক শ্রীসুরেন্দ্রমোহন ঘোষকে শৌলমারি সাধুর নিকট প্রেরণ করাও ইহার সমর্থন করে।

যে তিনটি কারণে আমার দৃঢ় বিশ্বাস যে বিমান-দুর্ঘটনায় নেতাজীর মৃত্যু হয় নাই তাহার উল্লেখ করিলাম। প্রথমে দুইটি আমি খোসলা কমিশনে সাক্ষ্য দিবার সময় বিস্তৃতভাবে আলোচনা করিয়াছিলাম এবং সরকারি উকিল (অথবা ব্যারিস্টার) আমাকে অনেক জেরা করিয়াছিলেন। তৃতীয়টি সম্বন্ধে খুব সংক্ষিপ্ত বিবরণ দিই (৫ ডিসেম্বর ১৯৭২)। দুই বৎসর পূর্বের কথা আমার পরিষ্কার মনে নাই। তবে প্রথম দুইটি সম্বন্ধে আমি যাহা বলিয়াছিলাম তাহার সংক্ষিপ্ত নোট আছে।

আমি বলিয়াছিলাম যে যদি প্রকৃত সত্য নির্ধারণ করাই কমিশনের উদ্দেশ্য হয় তবে ঐ দুইটির সত্যতা সম্বন্ধে ভারত সরকার চেষ্টা করিলেই সকল তথ্য সংগ্রহ করিতে পারেন। কিন্তু ছাপা রিপোর্টে কমিশনার খোসলা এমন অনেক সাক্ষীর উক্তি- যাহা স্বতঃই বিশ্বাসযোগ্য নহে- তাহার সুদীর্ঘ আলোচনা করিয়াছেন- অথচ আমার সাক্ষ্য সম্বন্ধে উল্লেখ মাত্র করেন নাই। তিনি যে-সমস্ত সাক্ষ্য আলোচনা করিয়া অবিশ্বাস্য বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে প্রয়াস পাইয়াছেন- তাহার তুলনায় আমার প্রথম দুইটি প্রমাণ অধিকতর বিশ্বাসযোগ্য কিনা সে-বিচার পাঠকবর্গই করিবেন। এই দুইটি উক্তির একটিও প্রমাণিত হইলে নেতাজীর মৃত্যু-সংবাদ যে মিথ্যা তাহা চূড়ান্তভাবে প্রমাণিত হয়- অথচ ইহার সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত খোসলা একেবারেই নীরব। আমার সাক্ষী কীভাবে লিপিবদ্ধ হইয়াছে তাহা দেখিবার সুযোগ আমার হয় নাই তবে সাক্ষীর তালিকায় আমার নাম দেখিলাম। আমার পূর্বোক্ত দ্বিতীয় প্রমাণটি সম্বন্ধে রিপোর্টে (পৃ. ৯৮) অন্য আর-একটি সাক্ষ্যের প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে যে ওয়াগ সাহেবের উক্তি যে "১৮ আগস্টের পর নেতাজীকে সাইগনে দেখা গিয়াছিল" ইহা শোনা কথা মাত্র, আমেরিকার কোনো কাগজে প্রকাশিত হয় নাই। কিন্তু আমার সাক্ষ্যে স্পষ্ট বলিয়াছিলাম যে ইহা চিকাগো ট্রিবিউন (Chicago Tribune) পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছিল। ইহার কোনো উল্লেখ রিপোর্টে নাই।

আমার প্রথম কারণটি অর্থাৎ নেতাজীর বেতার ভাষণ সম্বন্ধেও আর-একজন সাক্ষী প্রসঙ্গে কমিশন অনেক আলোচনা করিয়াছিলেন (পৃ. ৮২-৮৪) এবং যেহেতু সাক্ষী নিজে স্বকর্ণে উহা শোনেন নাই এইজন্য এই প্রমাণ অগ্রাহ্য করিয়াছেন। এই সাক্ষীটি বলিয়াছিলেন যে লন্ডন BBC-তে ইহা রেকর্ড আছে। একজন বাঙালি বন্ধু-লন্ডন BBC কর্মচারী- তাঁহাকে ভাষণের নকল দিয়াছিলেন। তাঁহার নাম জিজ্ঞাসা করায় সাক্ষী বলিলেন যে তাঁহার নাম বলিতে আমার সংকোচ হয় কারণ 'ভারতবর্ষ' (বাংলা মাসিক) পত্রিকায় ইহা প্রকাশিত হওয়ার ফলে তিনি চাকুরি হইতে বরখাস্ত হইয়াছেন। পরে অনেক প্রশ্নোত্তরের পর সাক্ষী বলিয়াছিলেন তাঁহার নাম কমল বসু। তিনি কোথায় আছেন তাহা বলিতে না পারায় কমিশন এই সাক্ষ্য অগ্রাহ্য করিলেন। খোসলাজী প্রথমে বলিয়াছিলেন যে উক্ত বন্ধুর নাম না বলিলে এই সাক্ষ্য প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করা যায় না। পরে বলিলেন যে নিজে স্বকর্ণে শুনিয়াছে এমন লোকের সাক্ষ্য ছাড়া এই বেতার ভাষণ প্রমাণস্বরূপ গণ্য করা যায় না।

আমিও সাক্ষ্য দিবার সময় 'ভারতবর্ষ' পত্রিকার প্রবন্ধের উল্লেখ করিয়াছিলাম- এবং ঐ প্রবন্ধেই আছে যে শ্রীযুক্ত চিন্তামণি কর 'অমৃতবাজার পত্রিকা'য় (১৯৫৫ সালে ২৩ জানুয়ারি সংখ্যায়) এই ভাষণের কিয়দংশ উদ্ধৃত করিয়া সত্যতা সন্দেহ করিলে আমি পণ্ডিত নেহরু ও আমেরিকার আইসেনহাওয়ারের সহিত দ্বন্দ্বযুদ্ধ করিতে প্রস্তুত আছি (may challenge Nehru or Ike to a Duel)। শ্রীচিন্তামণি কর এখনও জীবিত। সত্য নির্ণয়ের ইচ্ছা থাকিলে তাঁহাকে এ-বিষয়ে প্রশ্ন করিলেই জানা যাইত অথবা লন্ডনের BBC অফিসে ভারত গভর্নমেন্টের মাধ্যমে অনুসন্ধান করা খুবই সংগত ছিল। কিন্তু কমিশন এই পন্থা অবলম্বন করেন নাই- ইহার উপর টীকা অনাবশ্যক। কলিকাতা গভর্নমেন্ট হাউস-এর রেডিও মনিটারে উক্তির কথাও আমি পূর্বেই বলিয়াছি তাঁহার কোনো অনুসন্ধান করা হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না। কারণ কমিশনের দৃষ্টিভঙ্গি ছিল সম্পূর্ণরূপে সাধারণ দেওয়ানি আদালতের বিচারের অনুযায়ী- অর্থাৎ বাদী ও প্রতিবাদীর দায়িত্ব সাক্ষী সংগ্রহ করিয়া নিজ নিজ দাবির সত্যতা প্রমাণ করা। কিন্তু যে উদ্দেশ্যে কমিশন গঠিত হইয়াছিল তাহা সুষ্ঠুভাবে পালন করিতে হইলে দৃষ্টিভঙ্গি হওয়া উচিত সত্যান্বেষী ঐতিহাসিকের দৃষ্টিভঙ্গি অর্থাৎ যদি সত্যের আবিষ্কারের কোনো সূত্র কোনোখানে পাওয়ার সম্ভাবনা থাকে তবে স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া যথাসম্ভব তাহার অনুসন্ধান করা। কমিশন এই নীতি অনুসরণ করিলে আমি যে দুইটি প্রমাণের উল্লেখ করিয়াছি হয়তো তাহার সত্যাসত্য নির্ণয় হইতে পরিত এবং নেতাজীর অন্তর্ধান রহস্যের উপর যবনিকাপাত না হইলেও নূতন আলোকপাত হইত।

পৌষ ১৩৮১

(*) চিঠিখানি এখন কাহার কাছে আছে আমি জানি না। - লেখক

সংযোজন - এই চিঠি সম্বন্ধে অন্যত্র বহু আলোচনা হয়েছে। তার একটি উদাহরণ এই লিঙ্কে পাওয়া যেতে পারে https://nehruarchive.in/documents/to-atul-sen-secret-protocol-on-subhas-chandra-bose-31-august-1962-knj6q

স্বদেশব্রতে আত্মনিবেদিত স্বাধীনতা সংগ্রামের বিপ্লবতাপস সহযোদ্ধা দু'টি মহাপ্রাণের অবিস্মরণীয় উপাখ্যান - প্রথম ভাগ

বিচারক শান্তনু রায়

এ এক অদ্ভুত সমাপতন-হয়ত পূর্বস্থিরীকৃত বিধাতার ইচ্ছায়-'মহাকালে'র অভীপ্সায়,আশীর্বাদে।

সপ্তদশী কিশোরী একজন পত্রে তাঁর বাবাকে জানাচ্ছেন- আমার উদ্দেশ্য নয় এই পৃথিবীতে লোকের প্রিয় হওয়া । কিন্তু এই পৃথিবীতে খাঁটি হওয়া।খাঁটি হয়েও যদি প্রিয় হতে পারি তবে তো কথাই নেই।
কন্যাকে সুপাত্রে অর্পনের বরিষ্ঠ প্রশাসনিক আধিকারিক পিতার প্রয়াসে ঐ বয়সেই তিনি তীব্র আপত্তি জানিয়ে এবং নিজের জীবনের লক্ষ্যের ইঙ্গিতও দিয়ে তাঁকে বিরত করলেন।

আর সহযোদ্ধা অন্যজন ঢাকার এক পরিবারের জেষ্ঠ্যসন্তান হলেও মাত্র তেরো বছর বয়সেই বৈপ্লবিক কাজে হাতেখড়ি- পরবর্তীতে আবার একাধারে বিপ্লবী দার্শনিক ও তন্ময় সঙ্গীতে-সাধক।

ঐ সপ্তদশী হলেন শ্রীহট্টের আদি বাসিন্দা আসাম সিভিল সার্ভিসের সদস্য আসামের মঙ্গলদই এর তৎকালীন মহকুমা সমাহর্তা শ্রী গিরিশ চন্দ্র নাগের কন্যা লীলা নাগ যিনি পরবর্তীকালে বিপ্লবী দেশনেত্রী শ্রীযুক্তা লীলা রায় নামে অবিভক্ত বাংলা তথা বাংলার বাইরে ভারতীয় রাজনীতিতে সমধিক পরিচিত হন।

গত শতক আরম্ভ পূর্ববছরের আসামের গোয়ালপাড়ায় এক শিক্ষিত উদার সংস্কৃতিমনা পরিবারে এই মহিয়সীর জন্ম। ঘটনাচক্রে ইংরাজী দশম মাসের ওই দ্বিতীয় দিবসে ভারতবর্ষের আরও দুই মহান সন্তানেরও জন্মদিন। সেকারনে দিবসটি ভারতবাসীর কাছে অত্যন্ত উল্লেখযোগ্য একটি দিন। কিন্তু প্রতিবছর সেদিনটিতে মুলধারার কোন সংবাদপত্রে এই মহিয়সীর নামটিও অধুনা উল্লেখিত হয় না।

অথচ সরকারি প্রচারের গণ্ডির বাইরে ও ক্রমে বিস্মৃতির অতলে চলে যাওয়া এই মহান বিপ্লবী দেশনেত্রী স্বাধীনতা সংগ্রামে মহাত্মা গান্ধীর অনুগামী না হয়েও তাঁর সাথে এক শ্রদ্ধার ব্যক্তিগত সম্পর্ক ছিল। উভয়ের মধ্যে চিঠি পত্রেও যোগাযোগ ছিল। আবার কবিগুরুর স্নেহধন্যা তিনি জীবনের যাত্রাপথে বারংবার মানসিক শক্তি সঞ্চয় করেছেন সেই মহাদ্রষ্টার আশীর্বানী থেকে।

অভিজাত পরিবারের শিক্ষিতা, মেধাবী,সুদর্শনা এবং আকর্ষনীয় ব্যক্তিত্বসম্পন্না তিনি ইচ্ছে করলেই আর পাঁচজন বাঙ্গালী মহিলার মত সুখে স্বচ্ছন্দে নিরাপদ আরামে জীবন কাটাতে পারতেন। কিন্তু তিনি সব হেলায় সরিয়ে জীবনের কুসুমাস্তীর্ন পথ পরিত্যাগ করে স্বেচ্ছায় দূর্গমের পথযাত্রী হয়েছেন। দেশের জন্য আত্মনিবেদনের উদ্দেশ্যে নিজেকে প্রস্তুত করেছেন।যিনি নিজের সম্পর্কে বলতে গিয়ে দ্বিধাহীন ভাবে উচ্চারন করতে পারেন-"আমি আত্মনিবেদিত বিপ্লবী,পেছুটান আমি রাখিনা"।

আসাম সিভিল সার্ভিসের সদস্য বাবা ও শিক্ষিতা গৃহবধূ মা শ্রীমতী কুঞ্জলতা নাগে'র আদরের 'বুড়ী' ওরফে লীলাবতী নাগ পরবর্তীকালে রূপান্তরিত হন বিপ্লবী দেশনেত্রী শ্রীযুক্তা লীলা রায়। তাঁর মধ্যে দেশাত্মবোধ এবং বিপ্লবী চেতনার স্ফুরন ঘটেছিল পারিবারিক পরিবেশ এবং সম্ভবত তার শিক্ষা জীবনের প্রারম্ভ থেকেই।ক্ষুদিরামের ফাঁসির দিনে তাঁদের বাড়িতে অরন্ধন পালিত হয়।অবসর গ্রহনের পর ঢাকার বক্সীবাজারের স্থায়ীবাসিন্দা শ্রী নাগ কেন্দ্রীয় আইনসভায় আসামের প্রতিনিধিরূপে নির্বাচিত হলেও লবনকর প্রবর্তনের প্রতিবাদে এক বছরের মধ্যেই পদত্যাগ করেন।

দেওঘরে শিক্ষারম্ভ হলেও কোলকাতার ব্রাহ্ম গার্লস স্কুলে কিছুদিন শিক্ষালাভের পর ১৯১৭ এয় ঢাকার ইডেন স্কুল থেকে বৃত্তি সহ প্রবেশিকা পরীক্ষায় উত্তীর্ন হয়ে লীলা নাগ এলেন কলকাতার বেথুন কলেজে।

বেথুনের সহপাঠিনী শ্রীমতী প্রীতি চট্টোপাধ্যায়ের অনুভবে -"লীলা এলো ঢাকা থেকে ,আমাদের সঙ্গে বেথুন হস্টেলে থেকেই পড়বে। প্রথমটা কিন্তু আমরা তাকে দুরেই রেখে দিলাম, বোধহয় ঢাকার মেয়ে বলে। আমাদের বেথুনের মেয়েদের তুলনায় তাঁকে যেন একটু বেশী পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন,ফিটফাট মনে হল।তখনই দেখেছি তাঁর সমস্ত কাজকর্ম নিয়মে বাঁধা, অত্যন্ত পরিপাটি। সে আবার তাঁর মা বাবার অতি আদরের একমাত্র কন্যা তার উপর সুন্দরী। আমাদের মনে বোধহয় তাই একটু দ্বিধা ছিল ,

যদি বা সে গর্বিতা হয়,যদি আমাদের সঙ্গে প্রান খুলে না মেশে। কিন্তু সে যে ছিল অত্যন্ত মিশুক তার প্রাণটি স্নেহ ভালবাসায় ভরা, কতদিন আমরা তাকে পর করে রাখব? একদিন সন্ধ্যায় পূবের বারান্দায় একাই একটু পায়চারি করছি, লীলা কাছে এসে গল্প জুড়ে দিল। কত কথাই হল,... আমারও সিলেটই দেশ জেনে তাঁর খুব আনন্দ....... এইভাবে একদিনেই যেন দুজনে চিরদিনের আপনার হয়ে গেলাম এবং ক্রমশঃই আমাদের বন্ধুত্ব নিবিড় হয়ে উঠতে লাগল"।

সহপাঠী ,বন্ধু এবং শিক্ষক -সকলের প্রিয় বিদুষী বহুমুখী প্রতিভার অধিকারিনী তিনি ছিলেন অনেকক্ষেত্রেই প্রথম । কণ্ঠসঙ্গীত, যন্ত্র সংগীত ।ছবি আঁকা বা খেলাধুলা সব কিছুতেই তিনি বিশেষ পারদর্শী ছিলেন। সেতারের পাঠও তিনি নিয়েছিলেন। নেতৃত্ব দেওয়ার সহজাত ক্ষমতা ও সাহস ছিল। কলেজ জীবনেই বড়লাটের পত্নীকে নতজানু হয়ে অভিবাদন জানানোর প্রথা বাতিলের দাবিতে আন্দোলনে নেতৃত্ব দেন লীলা নাগ।

বেথুন কলেজ থেকে ইংরেজীতে অনার্স নিয়ে স্বর্নপদক পেয়ে প্রথম শ্রেনীতে পাস করার পর তখন পর্যন্ত ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ে সহশিক্ষার প্রচলন না থাকলেও অনমনীয় দৃঢ়চেতনায় বিশেষ অনুমতি আদায় করে ইংরাজী নিয়ে এম এ ক্লাসে ভর্তি হলে পরিচিতি ঘটে সহপাঠী বিপ্লবী অনিল রায়ের সঙ্গে। ১৯২৩ এ দুজনেরই স্নাতকোত্তর ডিগ্রি লাভ- লীলা নাগের ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে প্রথম মহিলা হিসাবে ।

লীলা নাগ ইতিমধ্যেই কুমুদিনী বসুর নেতৃত্বে 'সারা বাংলা নারী ভোটাধিকার সমিতির' সহ-সম্পাদিকা হন ।১৯২২ এ সুভাষচন্দ্রের নেতৃত্বে গঠিত উত্তরবঙ্গ বন্যাত্রান- কমিটির অধীন ঢাকা মহিলা ত্রান কমিটির সহ সম্পাদিকা।

ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ে লীলা নাগের এক ক্লাস উপরের ছাত্র সাহিত্যিক কাজী মোতাহের হোসেন তাঁর ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের স্মৃতি শীর্ষক প্রবন্ধে লীলা নাগের সম্বন্ধে লিখেছেন- "এঁর মত সমাজসেবিকা ও মর্যাদাসম্পন্ন নারী আর দেখি নাই। এঁর থিয়োরি হল, নারীদেরও উপার্জনশীল হতে হবে,নইলে কখন তারা পুরুষের কাছে মর্যাদা পাবেনা"।

এম এ পাস করার পরপরই লীলা নাগ তাঁর বারো জন বন্ধুবান্ধব কে নিয়ে ঢাকায় 'দীপালি সংঘ' নামে একটিপ্রতিষ্ঠান গড়ে তোলেন । ক্রমে ক্রমে দীপালীসঙ্ঘের শাখা গড়ে উঠল ঢাকার পাড়ায় পাড়ায় এবং তাদের পরিচালনায় বারটি প্রাথমিক বিদ্যালয়,বয়স্ক শিক্ষা কেন্দ্র এবং শিল্প শিক্ষাকেন্দ্র গড়ে ওঠে। ঢাকায় প্রথম বেসরকারি ইংরাজী বিদ্যালয় 'দীপালি স্কুল' স্থাপন করেন লীলা নাগ এবং তিনি নিজে এর অবৈতনিক অধ্যক্ষের দায়িত্বভার নেন ।পরবর্তী কালে কামরুন্নেসা গার্লস হাইস্কুল নামে তা আজও বিদ্যমান। তাঁর প্রতিষ্ঠিত 'নারীশিক্ষা মন্দির' আজ শেরে-বাংলা-বালিকা মহাবিদ্যালয় ।ঢাকার আর্মানিটোলা বালিকা বিদ্যালয়েরও প্রতিষ্ঠাতা তিনি। দীপালি সংঘ যেমন সকল স্তরের নারীদের মধ্যে এক অনাস্বাদিত আনন্দ প্রানচাঞ্চল্য সৃষ্টির সাথে স্বাবলম্বনের আত্মবিশ্বাস সঞ্চার করল এর নিরলস কর্নধার রূপে লীলা নাগও সারা বাংলাদেশে সুপরিচিত হয়ে উঠলেন।

১৯২৫ সালে দীপালি সংঘের পক্ষ থেকে ঢাকায় কবিগুরু রবীন্দ্রনাথকে এক বিপুল সম্বর্ধনা দেওয়া হয়।এই অনুষ্ঠানের অভিনবত্ব এবং অংশগ্রহণকারীদের সংখ্যার বিশালত্ব দেখে কবি বলেছিলেন তাঁর ভাষনে- " সমস্ত এশিয়াতে মেয়েদের এত বড় সভা দেখিনি কোথাও..."।

ডাক এসেছিল কবির কাছ থেকে শান্তিনিকেতনে মেয়েদের কাজের ভার নিতে। কিন্তু জীবন দেবতা যে তাঁর জন্য ইতিমধ্যেই ভিন্ন পথ নির্দিষ্ট করে ফেলেছেন তবু গেলেন দেখা করতে শান্তিনিকেতন। তারপর? তাঁর নিজের লেখনীতে-'তাঁর সাথে দেখা হতে প্রনাম করে চুপ করে রইলাম। তাঁর অনুরোধ রক্ষার অক্ষমতা জানাতে সঙ্কোচ হচ্ছিল ।কবি বুঝলেন ।সস্নেহ প্রসন্নতায় পিঠে হাতখানি রেখে আমার অনুক্ত বক্তব্যকে সহজ করে দিয়ে বললেন "ঢাকার কাজ ছেড়ে বুঝি আসতে ইচ্ছে করছেনা" অন্তর কৃতজ্ঞ হয়ে উঠেছিল ওঁর প্রতি সেদিন'।

এ পথে চলতে চলতে সবার অলক্ষ্যে দীপালি সংঘের মাধ্যমে বিপ্লবের দুর্গম দুঃসাহসিক পথের ডাক পেয়ে সেদিকেই পা বাড়ালেন লীলানাগ ।তাঁর গড়া মহিলা 'আত্মরক্ষাকেন্দ্র'এ অস্ত্রচালনা ও লাঠি খেলা শেখানো হত ।

ক্রমে অগ্নিমন্ত্রে দীক্ষিত হলেন একদা সহপাঠী বিপ্লবী অনিল রায়ের সংস্পর্শে এসে ।এও যেন বিধাতা নির্দ্দিষ্ট এক যোগাযোগ। সেইসময় ঢাকায় সক্রিয় বিশেষত শহরের তরুণদের মধ্যে অনিল রায়ের সংগঠন 'শ্রীসঙ্ঘ' । ঢাকার মানিকগঞ্জের বায়রা গ্রামে ১৯০১ সালের ২৬শে মে ভূমিষ্ঠ নবাবগঞ্জের অরুন চন্দ্র রায় ও শরৎকুমারী দেবীর জেষ্ঠ্যপুত্র অনিল রায়ের মাত্র তেরো বছর বয়সেই বৈপ্লবিক কাজে হাতেখড়ি ।তিনি একদিকে গোপন বিপ্লবীদলের সংগঠক-নেতা আবার সঙ্গীতের তন্ময় সাধকও। পদ্য,গীত রচনায় সহজাত শিল্পী-সাহিত্য-সংস্কৃতির উপাসক ।তাঁর ভাবনায়ই প্রথম এসেছিল মহিলা সংগঠনের রাজনৈতিক দিকটি। তিনি ভেবেছিলেন আমাদের স্বাধীনতা সংগ্রামে নারীদের স্বতন্ত্র ভূমিকা এবং একটি রাজনৈতিক সংগঠনে সহযোদ্ধা হিসেবে তাদের গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালনের প্রয়োজনীয়তা ।তাঁর উদ্যোগেই একগুচ্ছ মহিলাও শ্রীসংঘে যোগদান করেছিলেন সেসময়- লীলা নাগও তাঁদের অন্যতমা।

এদিকে দীপালি সঙ্ঘের বিভিন্ন অনুষ্ঠানে প্রয়োজন হত শ্রীসঙ্ঘের সাংগঠনিক সাহায্য ও সহযোগিতা । যাত্রাপথের এইভাবে নৈকট্যের মাধ্যমে জাতীয় আন্দোলনের গতিপথ দেশের স্বাধীনতা লাভের পথ রাজনৈতিক আদর্শের প্রশ্নও উঠে আসত উভয়ের আলোচনায়। জাতীয় মুক্তির প্রশ্নে গান্ধীজীর অহিংস সত্যাগ্রহ আন্দোলনে তাঁর বিশেষ আস্থা ছিলনা।তাঁর পথের নির্দেশ তিনি পেলেন সুভাষচন্দ্রের বক্তব্যে। বিপ্লববাদকে পন্থা হিসেবে গ্রহণযোগ্য মনে হওয়ায় লীলা নাগও যোগ দিলেন বিপ্লবী দল শ্রীসঙ্ঘে। সেটা ১৯২৬ সাল ।

ভূপেন্দ্র কিশোর রক্ষিত রায়ের কথায় –" বিত্তশালী পিতার একমাত্র বিদুষী কন্যার পদতলে যখন ভবিষয়ত সুখের সংসার গড়াগড়ি যাচ্ছিল তখন তিনি সব ছেড়ে দিয়ে বিপ্লবীনী হবার প্রতিজ্ঞা করলেন। তৎকালে
ঢাকা শহরের আঁধার পরিবেশে একটি দীপশিখার মত তিনি সঞ্চারিত হচ্ছিলেন, কিন্তু বিপ্লবী সংস্থার সংস্পর্শে এসে সারা বাংলার গগনে তিনি সঞ্চারিত হতে থাকলেন বিদ্যুৎশিখার ম

১৯২৮ সালে কোলকাতায় নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির অধিবেশনে সুভাষচন্দ্রের পাশে দাঁড়াতে, বাংলার অন্যান্য বিপ্লবীদের সাথে অনিল রায় শ্রীসঙ্ঘের নেতারূপে এবং লীলা নাগও নারী আন্দোলনের অবিসংবাদী নেত্রীরূপে যোগ দেন। সেখানে নিখিল ভারত মহিলা সম্মেলনে বাংলার নারী আন্দোলনের ইতিহাস উপস্থাপনার দায়িত্ব এসে পড়ে লীলা নাগের উপর। এভাবেই জাতীয় আন্দোলনের আঙ্গিনায় তাঁর প্রবেশ। কলকাতা সম্মেলনের পর ঢাকায় ফিরে চলল একই সঙ্গে নারী আন্দোলন এবং অন্তরালে বিপ্লবপথের প্রস্তুতি ।ক্রমে বিপ্লবী গুপ্ত আন্দোলনের সঙ্গে তাঁর সম্পর্ক ঘনিষ্ঠতর হল । সেতারের তার ঝংকৃত করা হস্তাঙ্গুলি বোমা বারুদের স্পর্শেও অচঞ্চল দৃঢ় প্রতিজ্ঞ।

(ক্রমশঃ)

ঋনঃ

এ আমরা সইব না – লীলা রায়
স্বাধীনতা সংগ্রামে বাংলার নারী –কমলা দাশগুপ্তা।
ভারতে সশস্ত্র বিপ্লব –ভুপেন্দ্র কিশোর রক্সিত রায়
সবার অলক্ষ্যে – ভূপেন্দ্র কিশোর রক্ষিত রায়
জয়শ্রী- লীলা রায় জন্মবার্ষিকী সংখ্যা(শারদীয়া) এবং অন্যান্য সংখ্যা।
শিখাময়ী লীলা রায়ঃ আগমনী লাহিড়ী ও বিজয় নাগ
ঐ মহামানব আসে-চারনিক
স্মৃতিকথা –কাজী মোতাহার হোসেন এবং
অনুজ ধরের গ্রন্থঃ ‘ইন্ডিয়া’স বিগেস্ট কভার আপ’

পুনর্মুদ্রিত

সুভাষ রচনাবলী

নেতাজি সুভাষচন্দ্রের রচনা ও ভাষণ সংকলন

৬ খন্ডে
- দীর্ঘ অপেক্ষার অবসান

জয়শ্রী প্রকাশন | ১৮ এ, টেমার লেন, কলকাতা ০৯
৯১২৩৬৬৭৭১০ | ৬২৯১৮৪৬৪৭৫

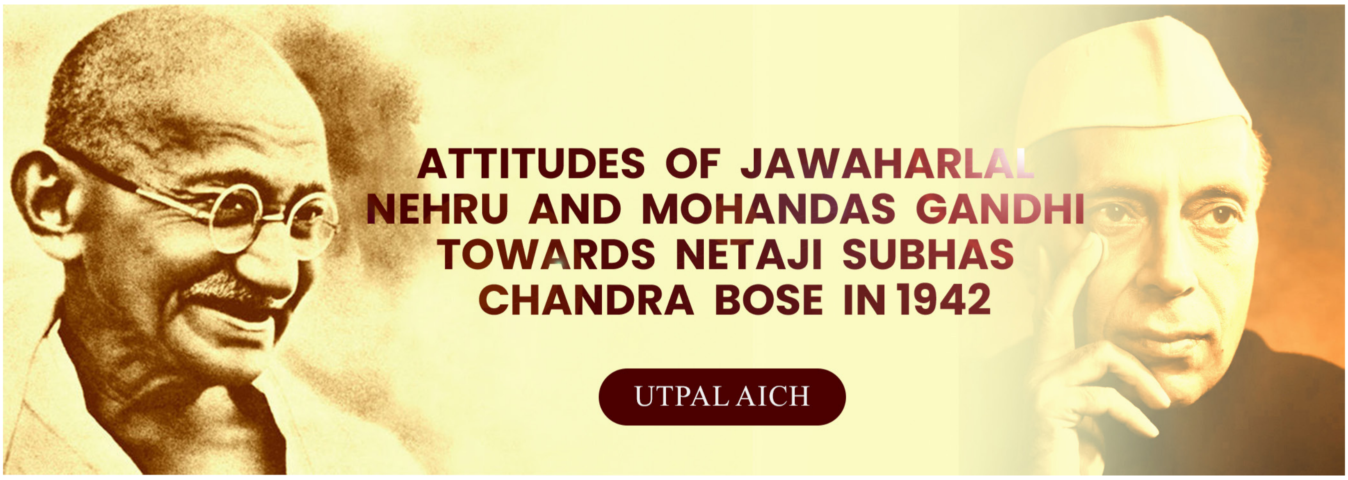
জয়শ্রী প্রকাশনের প্রকাশিত এবং উপলব্ধ বইয়ের সম্ভার

প্রাপ্তিস্থানঃ জয়শ্রী প্রকাশন, নিউ বইপত্র এবং ডাকযোগে

সুভাষ রচনাবলী – খন্ড ১
সুভাষ রচনাবলী – খন্ড ২
সুভাষ রচনাবলী – খন্ড ৩
সুভাষ রচনাবলী – খণ্ড ৪
সুভাষ রচনাবলী – খণ্ড ৫
সুভাষ রচনাবলী – খণ্ড ৬
শিখাময়ী লীলা রায়
Flaming Leela Roy
যুগনায়ক সুভাষচন্দ্র
গান্ধী সুভাষ সংঘাত
সুভাষচন্দ্র ও ন্যাশনাল প্ল্যানিং
স্মরণীয় বরণীয়
রবীন্দ্রনাথের দৃষ্টিতে সুভাষচন্দ্র
স্মৃতির আলোয়
The Indian Pilgrim
Blood Bath
ভারত পথিক
What Netaji Stands for
বিপ্লবী নেতা রাসবিহারী বসু
নেতাজি ও রানী ঝাঁসি বাহিনী
In Search of an Indian Model for Development of India
নেতাজির সিক্রেট সার্ভিস
নেতাজি থেকে ভগবানজি
মহাকাল কথন (২)
নেতাজি কিছু তথ্য-কিছু বিতর্ক (১)
নেতাজি কিছু তথ্য-কিছু বিতর্ক (২)
নেতাজি কিছু তথ্য-কিছু বিতর্ক (৩)
নেতাজি কিছু তথ্য-কিছু বিতর্ক (৪)
The Indian Struggle
স্বাধীনতা সংগ্রামে বাংলার নারী
ঐ মহামানব আসে
ঐ মহামানব আসে (অশেষ)
তরুণের আহ্বান
The Last Days of Jawaharlal Nehru
নেতাজি ও নাৎসী সরকার
বিপ্লবী শহীদ অনিল দাস
নেতাজির জীবনবাদ

ATTITUDES OF JAWAHARLAL NEHRU AND MOHANDAS GANDHI TOWARDS NETAJI SUBHAS CHANDRA BOSE IN 1942

Sri Utpal Aich



PREFATORY NOTE

Since most readers are not bothered to delve into details, the narratives which might apparently appear to be unrelated to the topic of this write-up are being relegated to the footnotes. However, serious readers, desirous of knowing in greater detail, may like to peruse the footnotes as well, to appreciate the matter fully.

INTRODUCTION

It is pertinent to know the background state of affairs in India in 1942, when we attempt to study the attitude of Shri Mohandas Gandhi, who believed in the compromise [1]. It is well-known that Subhas Chandra Bose, from the beginning, was against any type of compromise with British imperialism, with injustice and anything wrong. [2] In this aspect, they were individuals of opposite poles.

The World War had begun in early September 1939 and it was going on in full swing in the beginning of 1942. [3]

The Japanese offensive towards Burma had begun on January 20, 1942. Singapore fell on February 15, 1942, and the Japanese took around 55,000 Indian soldiers as prisoners of war. Then Rangoon fell on March 8, 1942, and the rest of Burma was free-falling. As the Japanese army was advancing, some 70,000 Indians were evacuated by sea, 4,800 followed by air, and 450,000 tried to cross over to India by land-route. Out of these, about 50,000 Indians might have died on the way. [4]

CRIPPS MISSION

For long, Prime Minister Churchill had been ignoring President Roosevelt's suggestion to settle the Indian issue. But, when the Japanese threat of invading India became a reality in the minds of the British Governments [and also in the minds of the compromised leaders of the Congress Party in India], Churchill, knowing well that USA's help was mandatory to save the situation, understood that obtaining the support of the Indians was very important for Britain and the Allies. He therefore consented to send his Wartime coalition cabinet colleague Sir Stafford Cripps to India with a few proposals. Sir Cripps had actually volunteered to go to India.

Being a Labour Party member, Sir Stafford Cripps was traditionally sympathetic to the Indian cause. But, unlike in India, the Britons – belonging to the Conservative Party (Torries) or the Labour Party or the Liberal Party – were British first. They were mindful of the interests of their own nation first and went with the national consensus. Sir Stafford Cripps reached New Delhi on March 23, 1942, and spent three weeks in India meeting leaders of all the parties and communities. [5]

One of the proposals Sir Stafford Cripps brought offered

Dominion Status to India after the end of the War but the caveat was that the constituent Indian provinces or the Princely States would have the right to secede. While Jawaharlal Nehru and some other Working Committee members were upbeat, the Super President (de jure since the adoption of the Pant Resolution of March 1939) of the Congress Party, i.e. Shri M.K. Gandhi, rejected the offer. So did Netaji Subhas Chandra Bose through several of his radio broadcasts from Berlin. M.K. Gandhi told Cripps: "Why did you come if this is what you have to offer? If this is your entire proposal to India, I would advise you to take the next plane home." [6]

It is reported in some books that Shri M.K. Gandhi said that the Cripp's offer was "a post-dated cheque on a failing bank". [7]

Many, including Jawaharlal Nehru and Maulana Abul Kalam Azad, thought that Shri M.K. Gandhi's opinion was that Japan and Germany would win the War. While Maulana Abul Kalam has written this in 'India Wins Freedom' [please see further below in this write-up], Jawaharlal Nehru said this to his colleagues in the Congress Working Committee Meeting held in Allahabad in end April 1942. [8]

Obviously, as Shri M.K. Gandhi rejected it, the Cripps' Mission failed.

NETAJI SUBHAS BOSE'S ROLE

Netaji Subhas Chandra Bose had reached Berlin on April 2, 1941, with an Italian passport in the name of Mr. Orlando Mazzota, and was watching calmly and quietly the changes in the world due to the War and also the activities of the British government and those of the Indian National Congress. But after the fall of Singapore, he came out with his own identity, abandoning his cover name Orlando Mazzota, and started broadcasting from Azad Hind Radio.

Even before Sir Stafford Cripps left London for India, in his radio broadcast from Germany on March 19, 1942, Netaji rejected the British Government's proposed offer. [9]

MAULANA ABUL KALAM AZAD'S OBSERVATION

Maulana Abul Kalam Azad was the Congress President for six years since March 1940. Reproduced below are his observations about Gandhiji's opinion of that period (1942):

"THERE WAS ANOTHER POINT ON WHICH MY READING OF THE SITUATION DIFFERED FROM GANDHIJI'S. GANDHIJI BY NOW INCLINED MORE AND MORE TO THE VIEW THAT THE ALLIES COULD NOT WIN THE WAR. HE FEARED THAT IT MIGHT END IN THE TRIUMPH OF GERMANY AND JAPAN, OR AT THE BEST THERE MIGHT BE A STALEMATE.

"GANDHIJI DID NOT EXPRESS THIS OPINION ABOUT THE OUTCOME OF THE WAR IN CLEAR-CUT TERMS BUT IN DISCUSSIONS WITH HIM I FELT THAT HE WAS BECOMING MORE AND MORE DOUBTFUL ABOUT AN ALLIED VICTORY. I SAW THAT SUBHAS BOSE'S ESCAPE TO GERMANY HAD MADE A GREAT IMPRESSION ON GANDHIJI. He had not formerly approved many of Bose's actions, but now I found a change in his outlook. MANY OF HIS REMARKS CONVINCED ME THAT HE ADMIRED THE COURAGE AND RESOURCEFULNESS SUBHAS BOSE HAD DISPLAYED IN MAKING HIS ESCAPE FROM INDIA. HIS ADMIRATION FOR SUBHAS BOSE UNCONSCIOUSLY COLOURED HIS VIEWS ABOUT THE WHOLE WAR SITUATION.

"THIS ADMIRATION WAS ALSO ONE OF THE FACTORS WHICH CLOUDED THE DISCUSSIONS DURING THE CRIPPS MISSION TO INDIA. I shall discuss the proposal brought by Cripps and the reasons why we rejected it in greater detail in a later chapter, but here I WOULD LIKE TO MENTION A REPORT WHICH WAS CIRCULATED ABOUT THE TIME OF CRIPPS ARRIVAL. THERE WAS A NEWS FLASH THAT SUBHAS BOSE HAD DIED IN AN AIR CRASH. THIS CREATED A SENSATION IN INDIA AND GANDHIJI, AMONG OTHERS, WAS DEEPLY MOVED. HE SENT A MESSAGE OF CONDOLENCE TO SUBHAS BOSE'S MOTHER IN WHICH HE SPOKE IN GLOWING TERMS ABOUT HER SON AND HIS SERVICES TO INDIA. LATER ON IT TURNED OUT THAT THE REPORT WAS FALSE. CRIPPS , HOWEVER, COMPLAINED TO ME THAT HE HAD NOT EXPECTED A MAN LIKE GANDHIJI TO SPEAK IN SUCH GLOWING TERMS ABOUT SUBHAS BOSE. Gandhiji was a confirmed believer in non-violence, while Subhas Bose had openly sided with the Axis powers and was carrying on vigorous propaganda for the defeat of the Allies on the battlefield." [10]

MORE ABOUT THE FALSE REPORT OF AIR-

CRASH DEATH OF NETAJI IN MARCH 1942

When the British news agencies falsely reported in the fourth week of March 1942 that Subhas Bose was killed in an aircrash , Netaji came forward to broadcast from Azad Hind Radio, Germany, on March 25, 1942, and said: "This is Subhas Chandra Bose, who is still alive, speaking to you over the Azad Hind Radio. British news agencies have spread all over the world the report that I died in an aeroplane crash on my way to Tokyo to attend an important conference there. ... The latest report about my death is perhaps an instance of wishful thinking." The rest of the speech was criticism of Sir Stafford Cripps' proposal. [11]

M.K. GANDHI'S REACTION TO THE SO-CALLED 'DEATH' OF NETAJI

Here, below, is the text of the telegram "TELEGRAM TO PRABHAVATIDEVI BOSE", mother of Subhas Chandra Bose, sent by Shri M.K. Gandhi [12]:

"NEW DELHI,
March 29, 1942
"THE WHOLE NATION MOURNS WITH YOU THE DEATH OF YOUR AND HER BRAVE SON. I SHARE YOUR SORROW TO THE FULL. MAY GOD GIVE YOU COURAGE TO BEAR THE UNEXPECTED LOSS. GANDHI"
The Bombay Chronicle, 30-3-1942

M.K. Gandhi had to issue a corrective telegram to Smt. Prabhabati Debi on the next day when he wrote [13]:

TELEGRAM TO PRABHAVATIDEVI BOSE

"NEW DELHI,
March 30, 1942

"THANK GOD WHAT PURPORTED AUTHENTIC HAS PROVED WRONG. WE CONGRATULATE YOU AND NATION."

JAPAN HAD NO EXPANSIONIST GOAL
However, Japan had no aggressive designs towards India and did not advance further toward India. If they had any such intention, they would have advanced in the early months of 1942 itself. Commonsense said that Japan did not have the manpower; an invasion to occupy the entire India was not militarily feasible. Japan's Prime Minister, General Tojo, made a couple of historic pronouncements in the Japanese Diet (parliament) that "India was for Indians" and "Without the liberation of India, there can be no real mutual prosperity in Greater East Asia." All the rumours were of the British propagandists. "They are shouting from the house tops, 'See what the Japanese have done in China.' " [14]

SRI AUROBINDO'S ATTEMPTED INTERVENTION

It is not widely known that Sri Aurobindo was in favour of accepting the Cripp's proposal. Despite being in the spiritual field, Sri Aurobindo closely followed the events concerning India's freedom struggle. Sri Aurobindo listened to Sir Stafford Cripps' radio broadcast of March 30, 1942, in which the offer was announced. Sri Aurobindo was so elated that he sent Sir Stafford Cripps a telegram on March 31, 1942, expressing his appreciation to Sir Cripps for that offer and hoping that this offer would be accepted and 'the right use made of it putting aside all discords and divisions.' Sri Aurobindo concluded his telegram by offering his pubic adhesion 'in case it can be of any help in your work.' [15] Sri Aurobindo did not stop there and sent personal messages to C. Rajagopalachari, one of the members of the Congress High Command, and to B.S. Moonje, leader of the Hindu Mahasabha, and sent his lawyer-disciple Shri S. Duraiswamy Iyer to the Congress Working Committee members at Delhi. Shri S. Duraiswamy Iyer was a disciple of Sri Aurobindo and a distinguished Madras lawyer and a friend of C. Rajagopalachari, one of the prominent Cogress leaders from Madras province.

GANDHI'S MYSTERIOUS COMMENT TO SRI AUROBINDO'S EMISSARY

In the introductory note given to Mr. Duraiswamy Iyer for the Congress Working Committee members, Sri Aurobindo wrote: "In view of the urgency of the situation I am sending Mr. Duraiswamy Iyer to convey my views on the present negotiations and my reasons for pressing on Indian leaders the need of a settlement. He is accredited to speak for me." [16]

After renouncing politics and taking up ascetic life in Pondichery in April 1910, this was probably the only overt attempt by Sri Aurobindo to intercede with Indian independence movement. In an article, Prof. Samar Guha has written that Sri Aurobindo also sent a special messenger [Duraiswami] to Gandhiji urging him to accept the Cripps proposals. DECLINING THE REQUEST OF A GREAT SOUL LIKE SRI AUROBINDO, GANDHIJI SAID TO MR. DURAISWAMI: "THIS MEANS I HAVE TO FIGHT SUBHAS!"

PROF. SAMAR GUHA HAD OPINED THAT THIS REMARK OF GANDHIJI WAS INCONCEIVABLE, ASTONISHING – EXTREMELY SIGNIFICANT AND FULL OF IMPLICATION. [17]

SHRI M.K. GANDHI'S AMBIVALANCE

Gandhi was very guarded about his real feelings about Subhas Chandra Bose. Even to his close sidekicks he did not fully reveal himself or divulge his feelings. Moreover, he changed his public stance very often. Furthermore, Shri Gandhi was afflicted by the British propaganda.

In an interview to the prominent Congressmen of Bombay and Gujarat, [the INTERVIEW TO BOMBAY SUBURBAN AND GUJARAT CONGRESSMEN] on May 15, 1942, and in reply to a question by Shri B.G. Kher, Shri M.K. Gandhi said the following:

"B. G. KHER: But will such a mass civil disobedience not mean direct help to the Japanese? "

Answer: "OH, NO! WE ARE DRIVING THE BRITISH. WE DO NOT INVITE THE JAPANESE. NO, I DISAGREE WITH THOSE WHO THINK THEM LIBERATORS. CHINESE HISTORY POINTS THAT OUT. IN FACT I ADVISED CHIANG KAI-SHEK WHEN HE CAME HERE TO FIGHT THE JAPS MY WAY. IN FACT I BELIEVE THAT SUBHAS BOSE WILL HAVE TO BE RESISTED BY US. I HAVE NO PROOF, BUT I HAVE AN IDEA THAT THE FORWARD BLOC HAS A TREMENDOUS ORGANIZATION IN INDIA. WELL, SUBHAS HAS RISKED MUCH FOR US; BUT IF HE MEANS TO SET UP A GOVERNMENT IN INDIA, UNDER THE JAPANESE, HE WILL BE RESISTED BY US. AND I FEAR THE FORWARD BLOC PEOPLE WILL TRY THEIR UTMOST TO DO SO. AND AGAIN, AS I SAID, WE LAUNCH OUR MOVEMENT ONLY AGAINST THE BRITISH. THE JAPS CAN EXPECT US TO SIGN A NEUTRALITY PACT WITH THEM. AND WHY NOT? WHY SHOULD THEY INVADE US? BUT IF THEY DO WE SHALL RESIST." [18]

And M.K. Gandhi wrote the following in reply to a question in the Harijan of 21 June 1942 [19]:

Q. You do not hear the radio messages. I do most assiduously. They interpret your writings as if your leanings were in favour of the Axis powers and you had now veered round to Subhas Babu's views about receiving outside help to overthrow the British rule. I would like you to clear your position in this matter. Misinterpretation of your known views has reached a dangerous point.

A. I am glad you have asked the question. I have no desire whatsoever to woo any power to help India in her endeavour to free herself from the foreign yoke. I have no desire to exchange the British for any other rule. Better the enemy I know than the one I do not. I have never attached the slightest importance or weight to the friendly professions of the Axis powers. If they come to India they will come not as deliverers but as sharers in the spoil. There can therefore be no question of my approval of Subhas Babu's policy. The old difference of opinion between us persists. This does not mean that I doubt his sacrifice or his patriotism. But my appreciation of his patriotism and sacrifice cannot blind me to the fact that he is misguided and that his way can never lead to India's deliverance. If I am impatient of the British yoke I am so because India's sullenness and suppressed delight of the man in the street over British reverses are dangerous symptoms which may lead to the success of Japanese designs upon India, if they are not dealt with in the proper manner; whereas India finding herself in possession of complete freedom will never want the Japanese to enter India. India's sullenness and discontent will be changed as if by magic into joyful and hearty co-operation with the Allies in consolidating and preserving her liberty from any and every evil design. [SEVAGRAM, June 12, 1942 Harijan, 21-6-1942] [19]

CONCLUSION

As I have already written, Shri M.K. Gandhi was very reserved. So, it is not possible to correctly tell what he actually thought of Subhas Chandra Bose then. However, Shri Gandhi made rampant false accusations against Subhas Chandra Bose in the past. He revealed his innate antagonism towards Subhas Chandra Bose on several occasions. To name a couple of such calumnies: (i) on August 24, 1929, Shri Gandhi wrote in a letter that "Subhas Babu will never pardon the loin-cloth." (ii) Gandhi Maharaj told Viceroy Lord Irwin on February 18, 1931, "He (Subhas Bose) is my opponent", etc. He went to the extent of writing on January 15, 1940, that "I feel that Subhas is behaving like a spoilt child of the family." However, we never found Subhas Bose to be disrespectful to Shri M.K. Gandhi, who was elder to him by more than 27 years.

Anyway, I have every right to make a guess as to what was bothering Shri Mohandas Gandhi in 1942. During their one-to-one meeting on June 20, 1940, in Sevagram, Subhas Chandra Bose had a talk with Shri Mohandas Gandhi for the last time. Subhas Chandra Bose wrote:

"However, at the end of a long and hearty talk, he [M.K. GANDHI] told the writer that if his (the writer's) efforts to win freedom for India succeeded – then his (Gandhi's) telegram of congratulation would be the first that the writer would receive. [20]

That Subhas Bose did not tell a lie was revealed in March 1978 when Volume 72 of the Collected Works of Mahatma Gandhi was published. This volume contained an article Shri Gandhi wrote, dated Sevagram, on July 9, 1940, which was reportedly published in the Harijan of July 13, 1940. Gandhi's article was titled "Subhas Babu" wherein he wrote: "He told me in the friendliest manner that he would do what the Working Committee has failed to do. He was impatient of delay. I told him that, if at the end of his plan there was swaraj during my lifetime, mine would be the first telegram of congratulation he would receive. If while he was conducting his campaign I became a convert, I should whole-heartedly acclaim him as my leader and enlist under his banner. But I warned him that his way was wrong." [21]

I think because Shri Gandhi who was so full of himself, he was afraid in 1942 that he would have to congratulate Subhas Chandra Bose for liberating India from British imperialism.

FOOTNOTE

[1] Shri M.K. Gandhi was a man of compromise. He has written in his autobiography: "But all my life through, the very insistence on truth has taught me to appreciate the beauty of compromise." [vide the penultimate paragraph of Chapter XIII of Part II / at Page 123, 'An Autobiography or The Story of my experiments with Truth' by M.K. Gandhi, 1927, Reprint of April 2000]. Moreover, in June 1942, M.K. Gandhi told the American journalist and author Louis Fischer: "I am essentially a man of compromise, because I am not sure I am right." [Page 110, 'The Great Challenge' by Louis Fischer; Duell, Sloan and Pearce, New York; 1946].

[2] Subhas Chandra Bose presided over an All-India Anti-Compromise Conference at Ramgarh, Bihar, on March 19, 1940. In his presidential address that day, he sent out a warning to both the British Imperialism and its Indian allies. He pronounced: "The success of this Conference should mean the death-knell of compromise with Imperialism. Later, on 26.11.1940, he wrote from the Presidency Jail in Calcutta: "To my countrymen I say, 'Forget not that the greatest curse for a man is to remain a slave. Forget not that the grossest crime is to compromise with injustice and wrong.' "

[3] The War in Europe was anticipated much ahead of its start in early September 1939 and there was an apprehension that it would spread elsewhere too, like World War I. The All India Congress Committee had declared as early in May 1939 that Congress would oppose all attempts to impose a war on India without the consent of the Indian people. The Congress Party reiterated their decision not to get involved in the war on August 10, 1939, with Shri M.K. Gandhi's full support. However, within hours after the United Kingdom declared war on Germany on September 3, 1939, the then Viceroy, Lord Linlithgow, announced that India was also at war. On receiving a telegram from the Viceroy, Shri M.K. Gandhi proceeded to Simla without caring to consult the Congress Working Committee and informed the Viceroy in Simla on September 4, 1939, that he was in favour of rendering unconditional support to Great Britain in the prosecution of the War. He even shed tears in front of Lord Linlithgow visualizing the possibility of bombs falling on Westminster Abbey and the House of Parliament, London.
The Atlantic Charter, an 8-point declaration of principles outlining the aims of the United States and the United Kingdom for the postwar world, was issued by President Franklin D. Roosevelt of the USA and Prime Minister Winston Churchill of UK on August 14, 1941. Japan joined the World War much later with a surprise attack on the American fleet in Pearl Harbour, Hawaii, on the morning of December 7, 1941, and USA declared war on Japan the following day. USA declared war on Germany and Italy on December 11, 1941, after these two countries declared war on USA.

[4] Pages 200 – 208, 'India's War : World War II and the Making of Modern South Asia' by Srinath Raghavan, Basic Books, 2016.'

[5] (a) Sir Stafford Cripps (b. 24 April 1889 – d. 21 April 1952) was son of a wealthy Labour Lord, attended exclusive schools, and became a Barrister. Sir Stafford Cripps was 'a man of great personal austerity, a vegetarian, a teetotaler a devout practicing Christian.' He was a friend of India. Before joining the War Cabinet of the wartime coalition government in March 1942, he served as the Ambassador to the USSR from May 1940 to January 1942.

He had previously come to India in December 1939 and spent eighteen days in India then. During that time he met Mr. Jinnah, Viceroy Linlithgow, Poet Rabindranath Tagore, Dr. B.R. Ambedkar, and others. He also stayed as a guest with Jawaharlal Nehru at Allahabad during

that visit. He was of the same age and became a friend of Jawaharlal Nehru (b. 14 November 1889). That time Sir Cripps also went to the Wardha Ashram for a day and met Shri M.K. Gandhi on December 19, 1939.

Sir Stafford Cripps did come to India again in 1946 as part of the Cabinet Mission.

(b) The visit of Sir Stafford Cripps to India in March 1942 as an envoy of the British Government marked an important era in the constitutional history of India. That Sir Stafford Cripps and party arrived at Karachi [India] by plane on March 22, 1942, is recorded in 'The Indian Annual Register January – June, 1942, Volume I'. Whether he reached New Delhi on the same day is however not mentioned there. He did a press conference on March 23, 1942, at New Delhi. According to some historians, he arrived in Delhi on March 22 itself, while some others have written that he and his party arrived in Delhi on March 23, 1942. I think that Sir Stafford Cripps and his team reached Delhi on March 23, 1942. I drew this conclusion from the following sentence recorded in 'The Indian Annual Register January – June, 1942, Volume I' wherein the editor Mr. Nripendra Nath Mitra wrote under the Heading "Cripps at Delhi Press Conference": "At a Press Conference in New Delhi on March 23, shortly after his arrival at the Imperial Captal, Sir Stafford Cripps said, ...]"

[6] Page 448, The Life of Mahatma Gandhi by Louis Fischer, HarperCollins Publishers, Second Impression 2007 [First published in India by HarperCollins in 2006]

[7] According to Dr. Pattabhi Sitaramayya, Mahatma Gandhi did not say this. According to him it was an imputation made to Gandhi by Mr. Leopold Stennett Amery, a British Conservative Party politician and the Secretary of State for India and Burma during World War II (1940 – 1945). Dr. Sitaramayya had traced the origin of the phrase "post-dated cheque on a crashing bank" to have been coined by the "Roy's Weekly (Delhi)" where it assumed the form of "a postdated cheque on a falling bank". [vide page 434, 'The History of the Indian National Congress, Volume II', by Dr. Pattabhi Sitaramayya; Padma Publications Ltd., Bombay, 1947]. However, it appears that Shri M.K. Gandhi gave currency to the phrase. According to Srinath Raghavan, "Gandhi urged the Congress Working Committee to reject 'the post-dated cheque' " [Page 234, 'India's War : World War II and the Making of Modern South Asia' by Srinath Raghavan, Basic Book, 2006]. When Dr. Asoke Kumar Majumdar saw Lord Pathick-Lawrence in 1960, the latter was somewhat emotionally moved as he recalled that phrase which he attributed to M.K. Gandhi and remarked: "It was a very cruel thing to say when we were fighting with our back to the wall, very cruel. Everybody thought we would be defeated only we never lost faith in victory. But for Gandhi to have said so was very cruel." [Page 183, End Note No. 40, 'Advent of Independence' by A.K. Majumdar, Bharatiya Vidya Bhavan, 1963.]

[8] Pages 156 & 157; "The Transfer of Power 1942 –7, Volume II", Editor-in-Chief : Nicholas Mansergh; Her Majesty's Stationery Office, London, 1971.

[9] Netaji, inter alia, said: "The British Prime Minister, Mr. Churchill, has in his recent utterance before Parliament promised Dominion Status to India as soon as possible after the war is over. Under his mandate, Sir Stafford Cripps is to visit India in order to bring about an agreement between the different sections of the people, and to decide what political concessions should be granted at present. Only one who lives in a fool's paradise could imagine that India still cares for Dominion Status within the Empire, and that a single Indian could be found who still has the least faith in British promises which are to be redeemed after the termination of the war. People in India know full well that the much advertised and so-called dissensions are an artificial creation, and that as long as the British remain in India they will continue their nefarious policy of 'divide and rule'. Mr. Churchill and his Cabinet will soon realize that political promises thrown at the Indian people from Westminster will not bring them over to the British side. The British Empire is going the way of all other Empires of the past, and out of its ashes will rise a free and united India. The visit of Sir Stafford Cripps or of any other British politician at this late hour is, therefore, of no consequence to India, and will not arouse interest in that country." Source: Page 7, Testament of Subhas Bose : Being a complete and authentic record of Netaji's Broadcast speeches, Press statements, etc. 1942 – 1945" Compiled and Edited by 'Arun'; Rajkamal Publications, 1946.

[10] Page 41,' India Wins Freedom : An Autobiographical Narrative' by Maulana Abul Kalam Azad, Orient Longmans, January 1959.

[11] Page 95, 'Selected Speeches of Subhas Chandra Bose' Edited by Nitima Shiv Charan, Publications Division, Ministry of Information and Broadcasting, Government of India, Second Reprint 2013 (first published in 1964).

[12] Page 443, Vol. 75, The Collected Works of Mahatma Gandhi, The Publications Division, Ministry of

Information and Broadcasting, Government of India, 1979. According to the CWMG, it was taken from The Bombay Chronicle of 30-3-1942.

[13] Page 445, Vol. 75, The Collected Works of Mahatma Gandhi, The Publications Division, Ministry of Information and Broadcasting, Government of India, 1979. As indicated in a footnote, this was taken by the compilers of CWMG from The Bombay Chronicle of 31-3-1942.

[14] Page 105 and Pages 107 – 109, "Selected Speeches of Subhas Chandra Bose" Edited by Nitima Shiv Charan, Publications Division, Ministry of Information and Broadcasting, Government of India. (Netaji's radio broadcasts from Germany dated April 23, 1942, and May 1, 1942.)

[15] Sir Stafford Cripps telegraphically replied to Sri Aurobindo on April 1, 1942, stating: "I am most touched and gratified by your kind message allowing me to inform India that you who occupy unique position in imagination of Indian youth are convinced that declaration of his Majesty's government substantially confers that freedom for which Indian nationalism has so long struggled." Source: Page 31, "Sri Aurobindo & the Cripps Mission" edited by Sunayana Panda, First Feature Ltd., London, 2012.

[16] Page 39, ibid

[17] Pages 151, Jayasree Heerak Jayanti Grantha (Diamond Jubilee Volume), January 1992. The article is entitled "Bharat Chharo Aandolon : Baiplobik tatporjyo". Unfortunately, Netaji was a persona non grata for the Pondicherry Ashram of Sri Aurobindo and this conversation of Gandhiji with Mr. S. Duraiswamy Iyer is not there in the book of Sunayana Panda.

[18] Pages 109 – 110, Vol. 76, The Collected Works of Mahatma Gandhi, The Publications Division, Ministry of Information and Broadcasting, Government of India, 1979 .

[19] Page 216, ibid.

[20] Page 384, "The Indian Struggle 1920 – 42 by Subhas Chandra Bose", Netaji Collected Works, Volume 2, Netaji Research Bureau & Oxford University Press, Thirteenth impression 2014 (First Published 1997)
.

[21] Page 260, Volume 72, The Collected Works of Mahatma Gandhi, The Publications Division, Ministry of Information and Broadcasting, Government of India, March 1978.

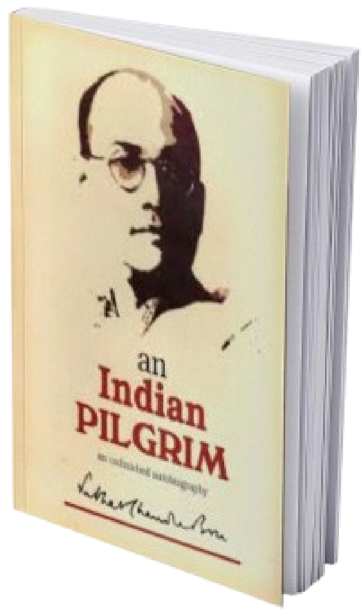
JAI HIND!

এখন উপলব্ধ

An Indian Pilgrim

An Unfinished Autobiography

জয়শ্রী প্রকাশন | ১৮ এ, টেমার লেন, কলকাতা ০৯
৯১২৩৬৬৭৭১০ | ৬২৯১৮৪৬৪৭৫



জয়শ্রী

প্রতিষ্ঠাত্রী-সম্পাদিকা। লীলা রায়

EDITOR: BIJOY NAG
C 53 PANCHASAYAR, P.O.PANCHASAYAR, KOLKATA 700094

editorial@jayasreepatrika.net | jayasreepatrikaonline@gmail.com | tech@jayasreepatrika.net

WWW.JAYASREEPATRIKA.NET